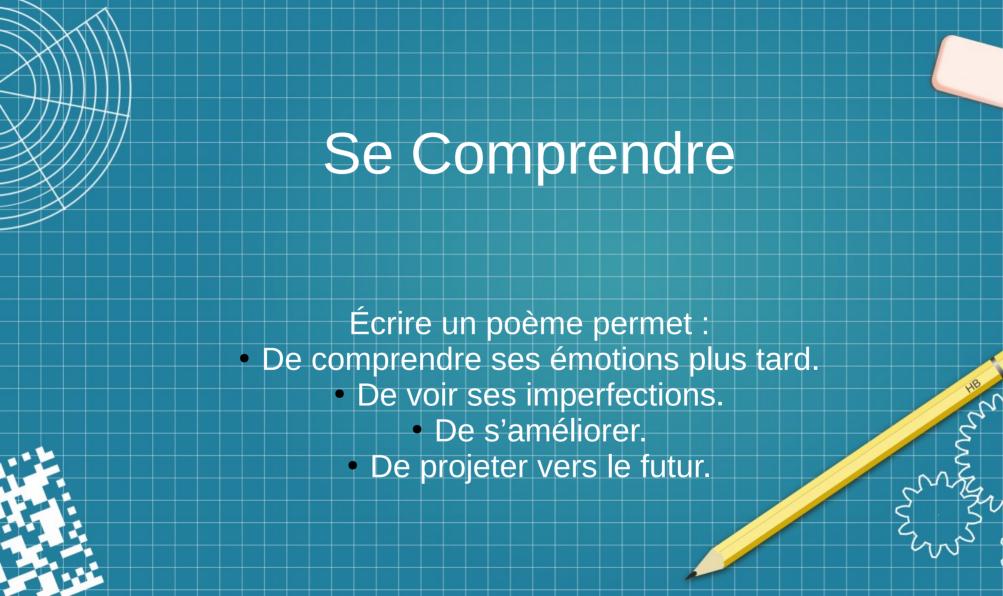


Matthieu Giroux
Licence Creative Common by SA

archive.org/details/reflexion-scientifique









Foi et raison doivent être unis.
Si ça n'est pas le cas, nous avons un chemin à parcourir.
Ma foi m'entraîne vers des domaines inexplorés.
Ma raison permet de me perfectionner.



Comprendre un texte peut nécessiter :

• Une expérience particulière.

- Donc de s'intéresser à un nouveau domaine.
  - On étudie alors ce nouveau domaine.
    - Puis on relit le texte.

Comprendre c'est pouvoir mettre le domaine dans ses réflexions.









Son domaine scientifique :

- Est à compléter.
- N'est pas universel.
- Peut être faux dans d'autres domaines.
  - Nécessite donc épistémologie pour être compris.



## La Réflexion Scientifique

On émet des hypothèses.
Un jour, une hypothèse supérieure,
englobant toutes les autres hypothèses,
nous demande de remettre en cause toute notre doctrine.
Alors on évolue par la poésie et la musique.
Alors on écrit pour admettre
l'hypothèse supérieure.
On devient serein,

car le monde est bien fait.

## Le Dialogue Scientifique

Quand on ne se comprend pas on définit.

Quand on se comprend on confronte
les hypothèses supérieures.

Des domaines nous éloignent.

On se rapproche avec l'épistémologie.





Il ne faut pas hésiter à confronter les domaines, avec la métaphysique pour concevoir le nouveau.

On est sans cesse en train d'observer le monde, Pour s'émerveiller d'une nouvelle donne.

On se questionne et on définit les limites de l'humain.

On interroge ceux qui savent.



## Conclusion

Aimer la vie c'est s'interroger sur ce qui la fait.
On est sans cesse curieux, en train de s'émerveiller.
On va sans cesse sur les limites de l'humain.
Alors on interroge ceux qui savent.
On émerveille ceux qui ne savent pas.
On défait sa Tradition
et on se perfectionne.